

Artificial Intelligence
Chapter-4
Informed Search Methods

By : J.Razmara
Azarbaijan University

مقدمه

- دانش رهیافتی – اکتشافی (Heuristic) :
نوعی استراتژی جستجو که به صورت رهیافتی و استدلال سرانگشتی، در اغلب موارد ما را به جواب نزدیکتر می کند.
- دانش رهیافتی بر گرفته از ساختار مسئله بوده و هدف از بکارگیری آنها تسریع در حل مسئله است.

انواع روشهای جستجوی آگاهانه

Best First Search-BFS

• جستجوی اول بهترین

Greedy Search

– جستجوی حریصانه

A*-Search

– جستجوی A*

Iterative Deepening A*-IDA*

• جستجوی عمقی تکراری

• جستجوی حافظه محدود ساده شده

Simplified Memory Bounded A*

Hill Climbing

• جستجوی تپه نوردی

جستجوی اول بهترین

- در الگوریتم **General-Search** تنها در تابع صف مورد استفاده می توان دانش هیوریستیک را اعمال کرد.
- تابع ارزیابی (**Evaluation function**) با استفاده از دانش هیوریستیک، میزان مطلوب بودن هر گره برای بسط دادن را تخمین می زند.
- هر بار مطلوب ترین گره انتخاب شده بسط داده می شود.

جستجوی اول بهترین

function BEST-FIRST-SEARCH (*problem*, EVAL-FN) **returns** a solution sequence

input: *problem*, a problem

EVAL-FN, an evaluation function

QUEUEING-FN \leftarrow a function that orders nodes by EVAL-FN

return GENERAL-SEARCH (*problem*, QUEUEING-FN)

جستجوی اول بهترین

- دو نوع خاص از جستجوی اول بهترین:

Greedy Search

A*-Search

– جستجوی حریصانه

– جستجوی A*

جستجوی حریصانه

- استراتژی حداقل هزینه تخمین زده شده برای رسیدن به هدف را دنبال می کند.
- یکی از ساده ترین استراتژیهای جستجوی اول بهترین است.
- گرهی که به نظر به هدف نزدیکتر است ابتدا بسط داده می شود.
- با استفاده از یک تابع هیوریستیک چنین گرهی شناسائی می شود:

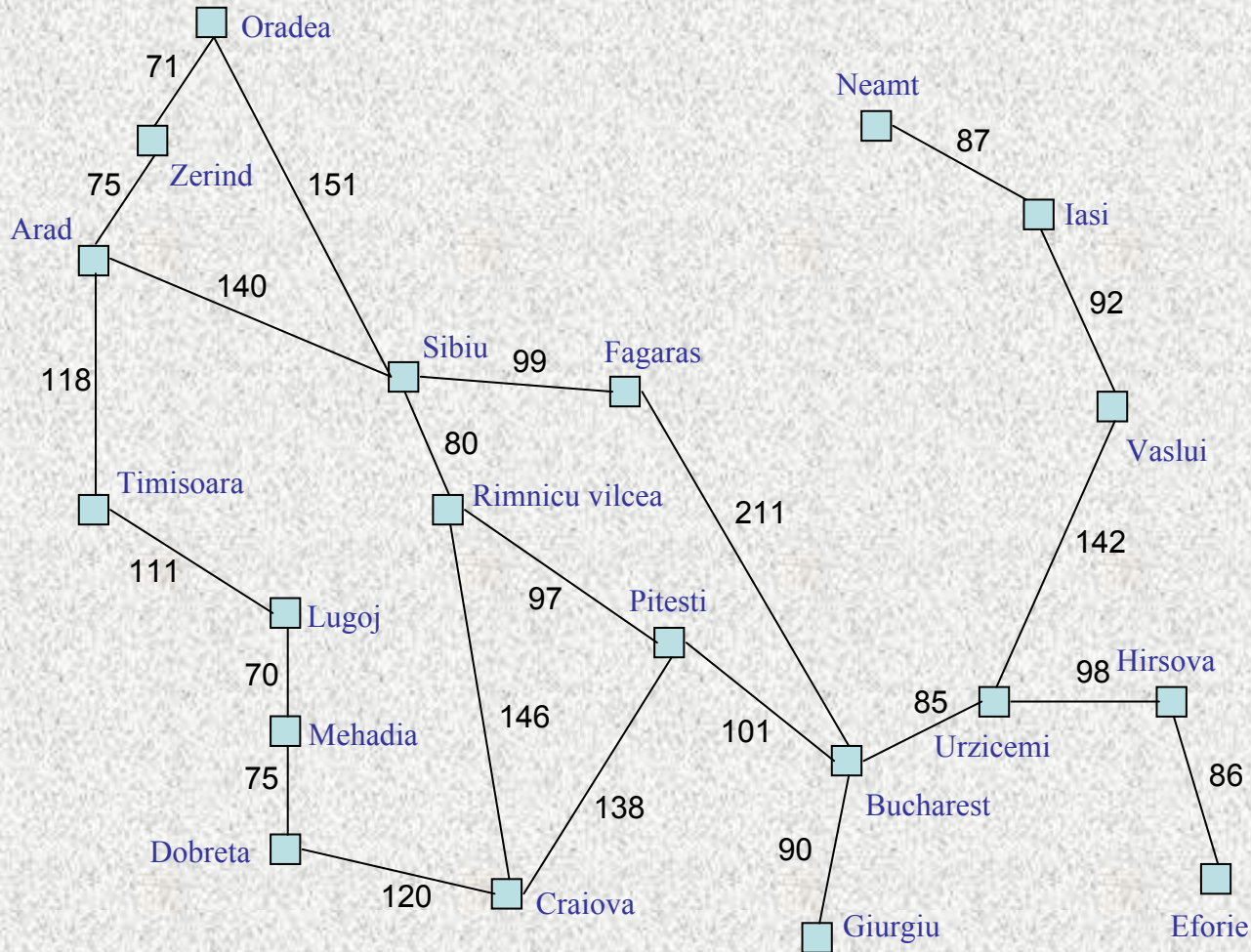
ارزانترین هزینه تخمین زده شده از گره n به هدف $= h(n)$

جستجوی حریصانه

```
function GREEDY-SEARCH (problem) returns a solution or failure  
return BEST-FIRST-SEARCH (problem, h)
```

جستجوی حریصانه

• مثال : فاصله بین شهرهای رومانی بر حسب کیلومتر



Single-line distance to Bucharest

Arad	366
Bucharest	0
Craiova	160
Dobreta	242
Eforie	161
Fagaras	178
Giurgiu	77
Hirsova	151
Iasi	226
Lugoj	244
Mehadia	241
Neamt	234
Oradea	380
Pitesti	98
Rimnicu Vilcea	193
Sibiu	253
Timisoara	329
Urzicemi	80
Vaslui	199
Zerind	374

جستجوی حریصانه

- مثال : حرکت از شهر Arad به شهر Bucharest

فاصله مستقیم از شهر n تا Bucharest $h(n) =$

- جستجوی حریصانه گرهی را دنبال می کند که به نظر نزدیکترین شهر به گره هدف یعنی شهر Bucharest است.

جستجوی حریصانه

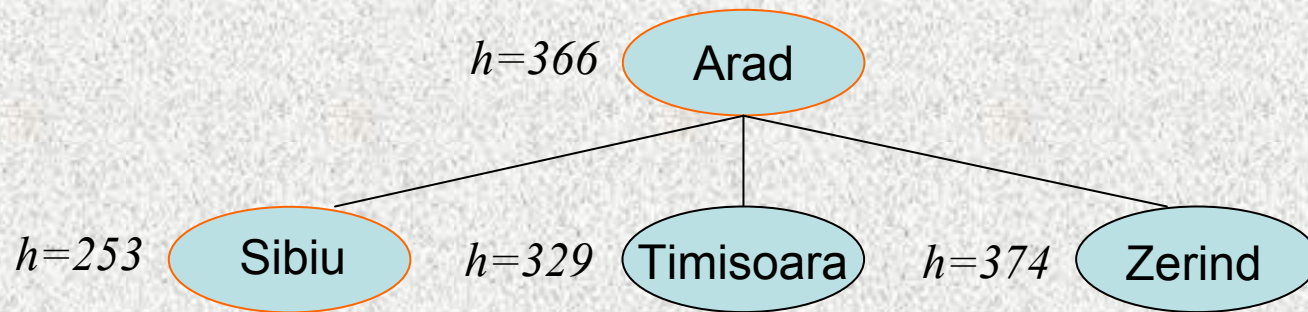
- مثال : حرکت از شهر Arad به شهر Bucharest

$h=366$

Arad

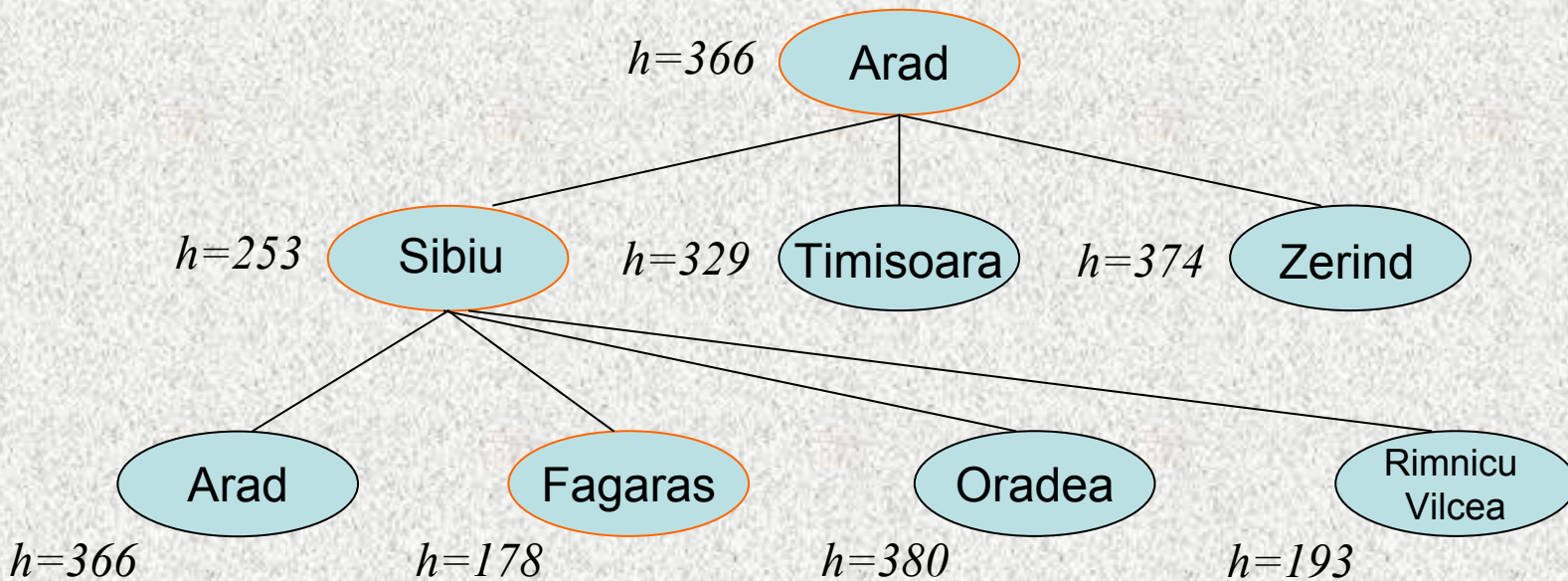
جستجوی حریصانه

- مثال : حرکت از شهر Arad به شهر Bucharest



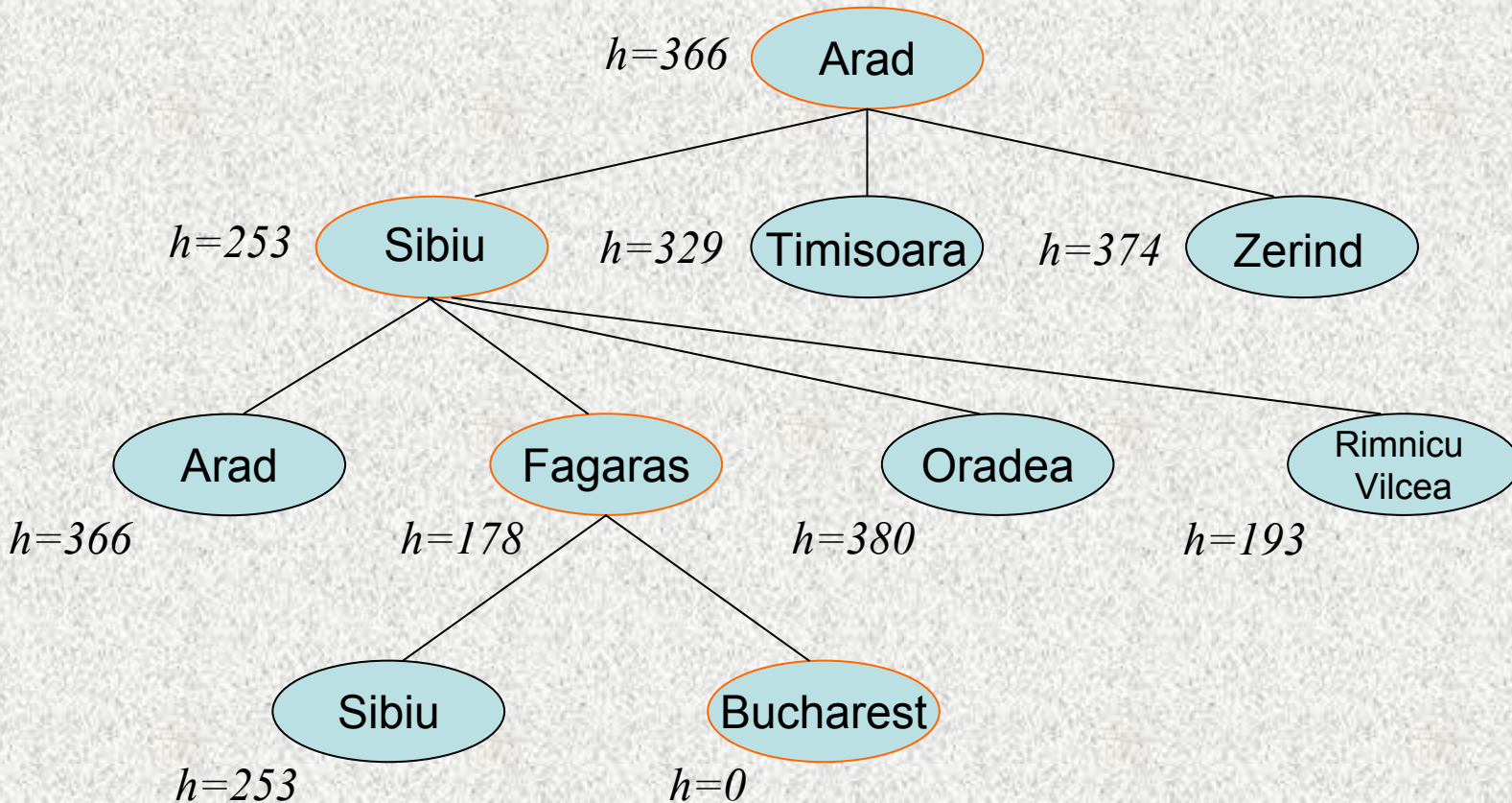
جستجوی حریصانه

• مثال : حرکت از شهر Bucharest به شهر Arad



جستجوی حریصانه

- مثال : حرکت از شهر Bucharest به شهر Arad



جستجوی حریصانه

- الگوریتم ترجیح می دهد سریعترین مسیر را انتخاب نماید بدون اینکه نگران طولانی بودن آن باشد، به همین دلیل نام جستجوی حریصانه برای آن مناسب است.

جستجوی حریصانه

- ارزیابی روش:

– کامل بودن: کامل نیست، چرا که ممکن است در حلقه گیر کند.
بطور مثال از شهر Isai به شهر Fagaras:

Isai → Neamt → Isai → Neamt → ...

در صورتیکه وجود گره های تکراری در مسیر کنترل شود مسیر کامل خواهد بود.

– بهینه بودن: بهینه نیست. (رجوع به مثال قبل)

– پیچیدگی زمانی: $O(b^m)$ ، m : عمق جستجو

– پیچیدگی حافظه: $O(b^m)$ ، به دلیل نگهداری تمام گرهها در حافظه

جستجوی A^*

- جستجوی A^* دو روش جستجوی حریصانه و هزینه یکسان را با هم ترکیب می کند:

- جستجوی حریصانه هزینه تخمین زده شده به سمت هدف $h(n)$ را به حداقل می رساند ولی نه کامل و نه بهینه است.

- جستجوی با هزینه یکسان مسیر $g(n)$ را به حداقل می رساند ولی مشکل حافظه و زمان دارد.

- تابع ارزیابی: $f(n) = g(n) + h(n)$

- $g(n)$: هزینه مسیر طی شده از گره ریشه تا گره n

- $h(n)$: هزینه تخمین زده شده از گره n تا گره هدف

- $f(n)$: هزینه تخمین زده شده راه حل از طریق گره n

جستجوی A^*

- در جستجوی A^* همواره $h(n) \leq h^*(n)$ می باشد که در آن $h^*(n)$ هزینه واقعی از n تا هدف است. به عبارت دیگر مقدار h هرگز هزینه ای بیش از تخمین برای رسیدن به هدف نخواهد داشت.
- مثال: در مسئله مسیریابی بین دو شهر با استفاده از تابع $h(n)$ ، هزینه تخمین زده شده هیچگاه بیشتر از هزینه واقعی نخواهد بود.

A* جستجوی

```
function A*-SEARCH (problem) returns a solution or failure  
return BEST-FIRST-SEARCH (problem, g+h)
```

جستجوی A^*

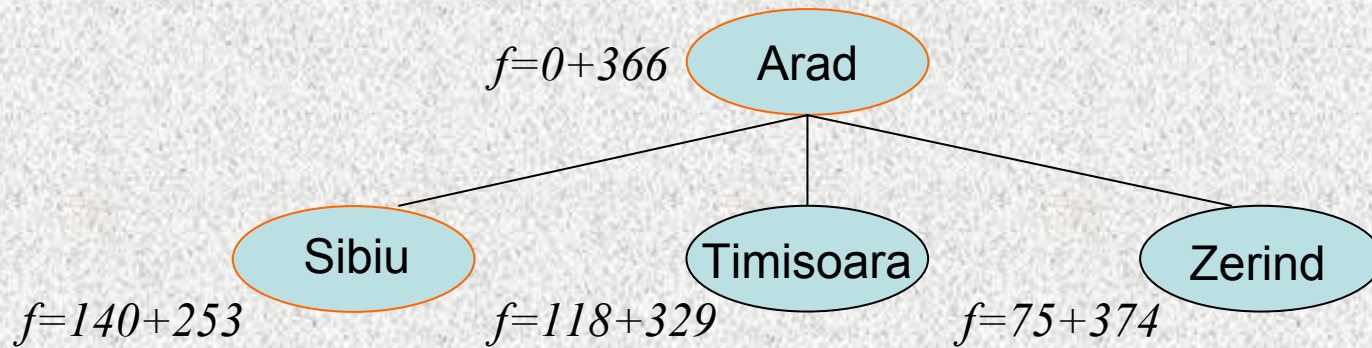
- مثال : حرکت از شهر Arad به شهر Bucharest

$$f=0+366$$

Arad

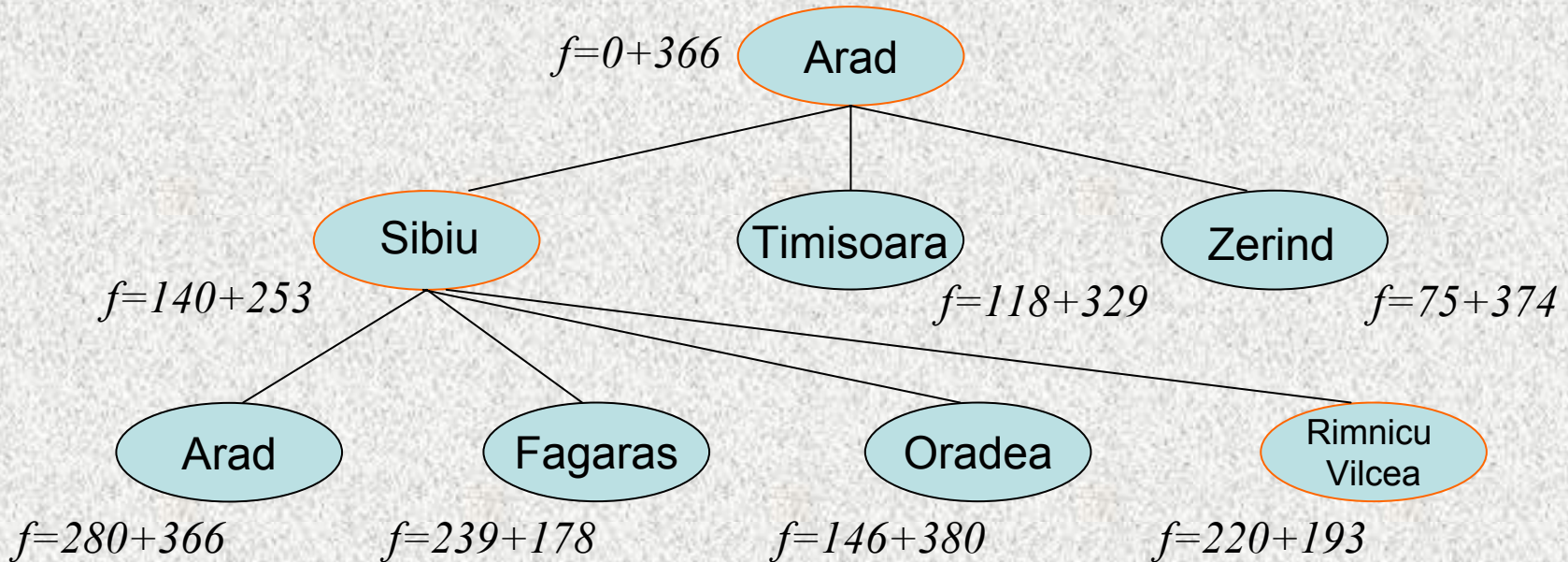
جستجوی A*

• مثال : حرکت از شهر Arad به شهر Bucharest



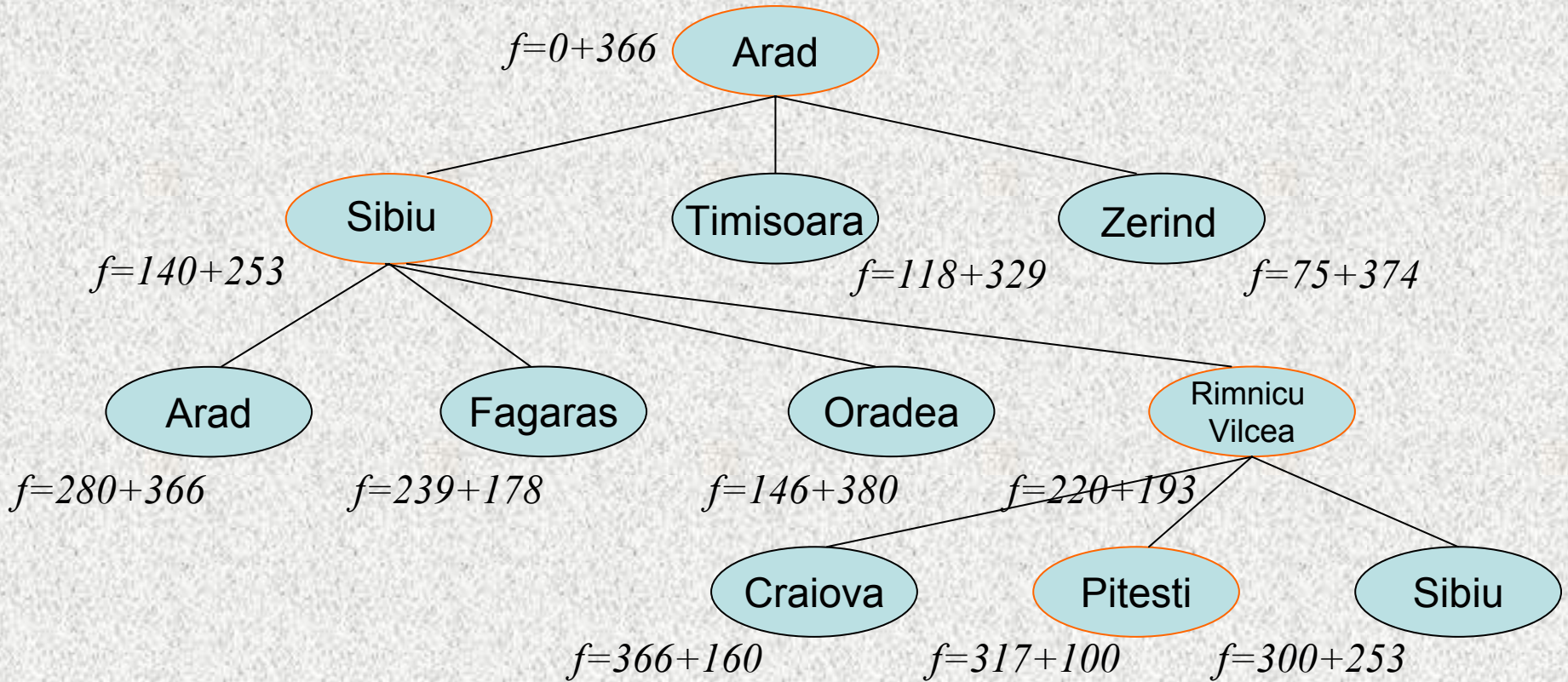
جستجوی A*

• مثال : حرکت از شهر Bucharest به شهر Arad



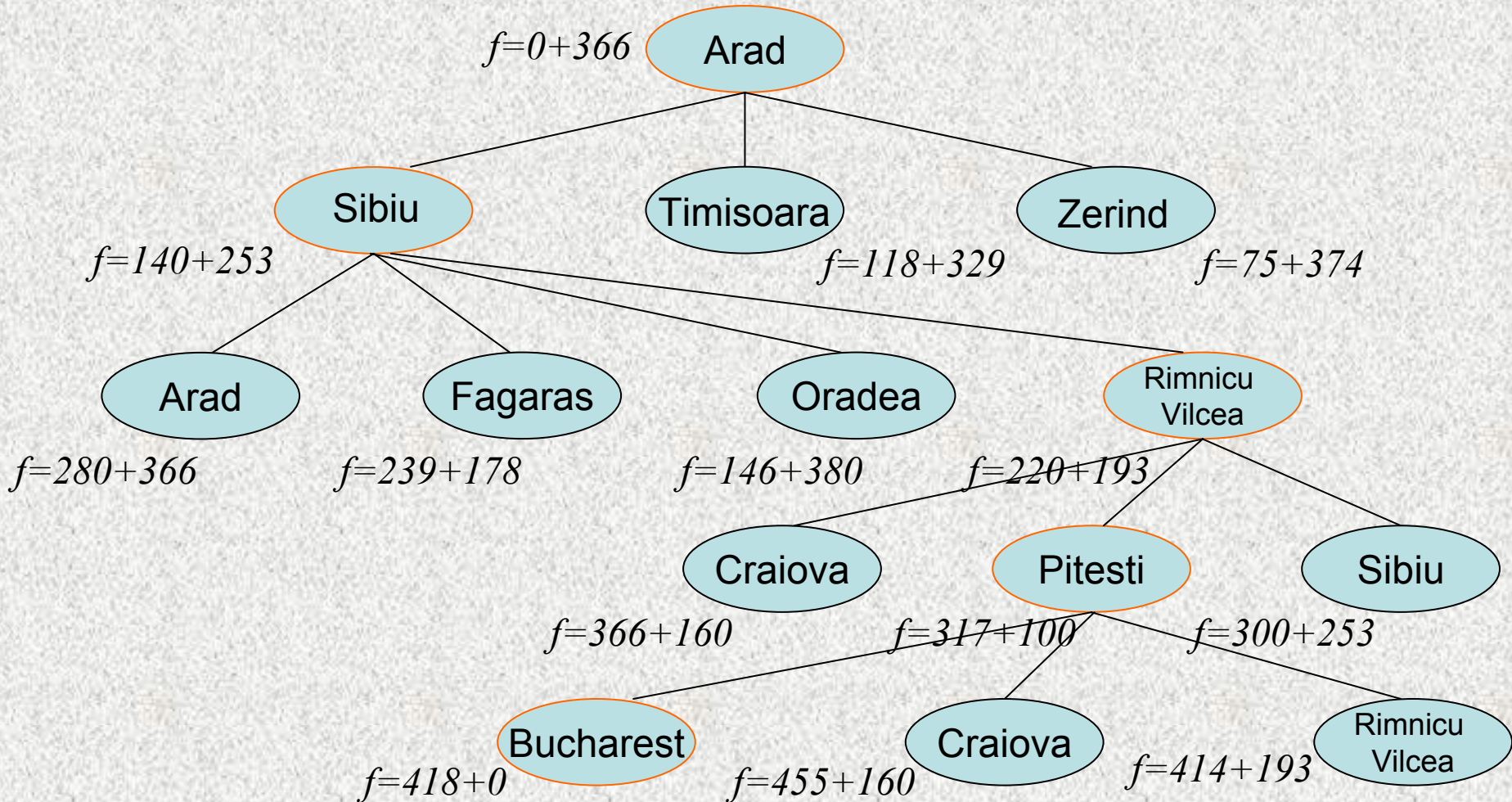
جستجوی A*

• مثال : حرکت از شهر Arad به شهر Bucharest



A* جستجوی

• مثال : حرکت از شهر Bucharest به شهر Arad



جستجوی A^*

- ارزیابی روش:

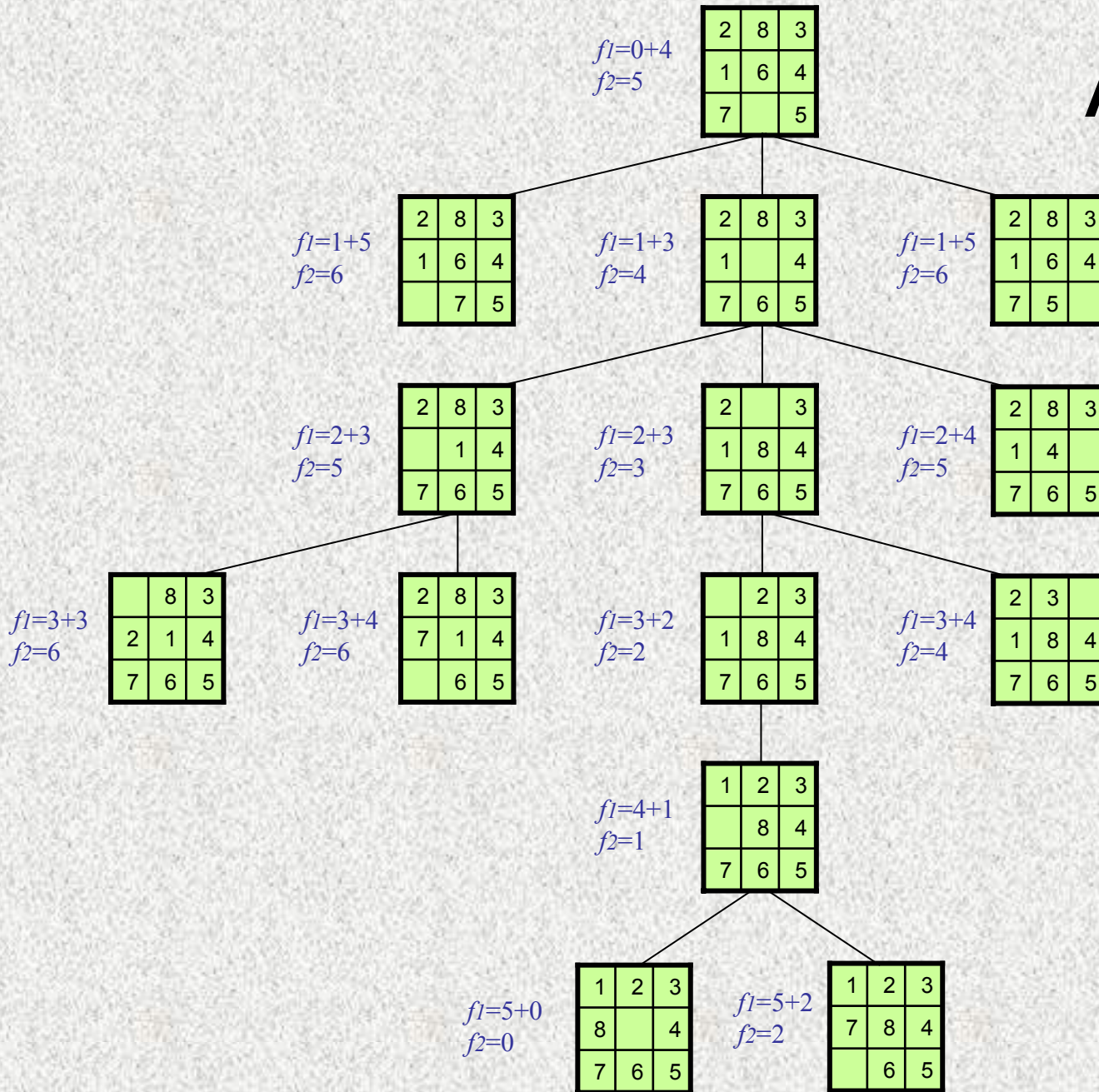
- کامل بودن: کامل است.
- بهینه بودن: بهینه است.
- پیچیدگی زمانی: نمائی
- پیچیدگی حافظه: تمام گرهها در حافظه نگهداری می شود.

جستجوی A^*

- ضرورت طراحی و انتخاب تابع هیوریستیک مناسب
- بررسی یک مثال – مسئله معمای هشت
- $f1$: تعداد خانه هائی که در محل خود نیستند + هزینه مسیر طی شده
- $f2$: مجموع فاصله خانه ها از محل‌های هدف آنها

A* جستجوی

• بررسی یک مثال
- مسئله معمای هشت



فاکتور انشعاب موثر

- تعریف- فاکتور انشعاب موثر

(Effective Branching Factor – EBF)

اگر مجموع تعداد گره های بسط داده شده توسط الگوریتم جستجو N باشد و عمق راه حل d تعریف شود b^* فاکتور انشعاب برای یک درخت یکنواخت با عمق d خواهد بود تا گره های N را نگهدارد. لذا:

$$N = 1 + b^* + b^{*2} + b^{*3} + \dots + b^{*d}$$

مثال: اگر الگوریتم A^* راه حلی را در عمق ۵ با استفاده از ۲۵ گره پیدا کند در اینصورت:

$$25 = 1 + b^* + b^{*2} + b^{*3} + \dots + b^{*5} \quad \rightarrow b^* = 1.91$$

فاکتور انشعاب موثر

- فاکتور انشعاب موثر مقدار ثابتی دارد و لذا اندازه گیری آن برای مسائل با وضعیتهای محدود راهنمای خوبی برای بررسی کیفیت تابع هیوریستیک میباشد.
- هر چه فاکتور انشعاب برای یک تابع هیوریستیک به یک نزدیکتر باشد، تابع بهتر بوده و دارای کیفیت بالاتری است.

ارزیابی و مقایسه

d	Search cost			Effective Branching Factor		
	IDS	$A^*(f1)$	$A^*(f2)$	IDS	$A^*(f1)$	$A^*(f2)$
2	10	6	6	2.45	1.79	1.79
4	112	13	12	2.87	1.48	1.45
6	680	20	18	2.73	1.34	1.30
8	6384	39	25	2.80	1.33	1.24
10	47127	93	39	2.79	1.38	1.22
12	364404	227	73	2.78	1.42	1.24
14	3473941	539	113	2.83	1.44	1.23
16	-	1301	211	-	1.45	1.25
18	-	3056	363	-	1.46	1.26
20	-	7276	679	-	1.47	1.27

ارزیابی و مقایسه

- الگوریتم A^* با تابع $f2$ همواره گره های کمتری را نسبت به A^* با تابع $f1$ بسط می دهد.

بهبود جستجوی A^*

- در حل بعضی مسائل پیچیده، جستجوی A^* با کمبود حافظه مواجه می شود. برای حل اینگونه مسائل دو الگوریتم برای بهبود A^* در مصرف حافظه وجود دارد:

– جستجوی عمیق کننده تکراری A^*

Iterative Deepening A^* - IDA*

ایده اصلی بهره گیری از روش جستجوی عمیق تکراری در الگوریتم A^* است.

– جستجوی ساده شده با حافظه محدود A^*

Simplified Memory Bounded A^* - SMA*

ایده اصلی کاهش طول صف برای مقابله با محدودیت حافظه می باشد.

جستجوی IDA*

- در این الگوریتم به منظور کاهش میزان مصرف حافظه، جستجوی عمقی تکراری با جستجوی A^* ترکیب می شود.
- در این الگوریتم به جای محدوده عمقی مورد استفاده در جستجوی عمقی تکراری، از محدوده f - $COST$ استفاده می شود.
- در هر بار تکرار الگوریتم، گره ها با $f(n) \leq f$ - $COST$ بسط داده می شود و در صورت عدم موفقیت در رسیدن به هدف، محدوده جستجو یعنی f - $COST$ افزایش یافته و دوباره الگوریتم تکرار می شود.

جستجوی IDA*

function IDA*-SEARCH (*problem*) **returns** a solution sequence

input: *problem*, a problem

local variables: *f-limit*, the current *f-cost* limit

root, a node

root \leftarrow MAKE-NODE (INITIAL_STATE [*problem*])

f-limit \leftarrow *f*-Cost (*root*)

loop do

solution, f-limit \leftarrow DFS-CONTOUR (*root, f-limit*)

if *solution* is not-null **then return** *solution*

if *f-limit* = ∞ **then return** failure

end

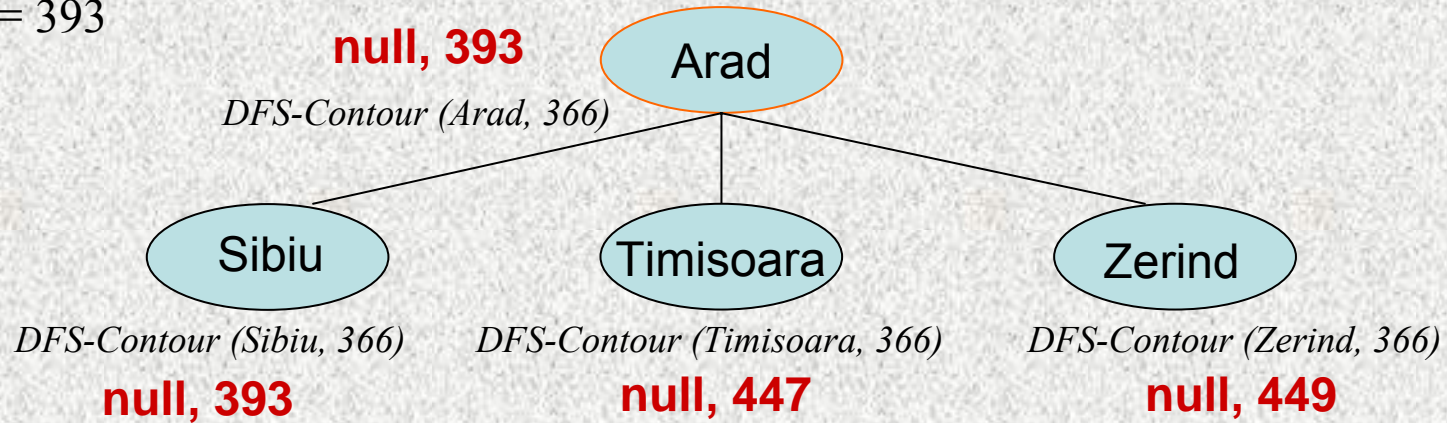
جستجوی IDA*

```
function DFS-CONTOUR (node, f-limit) returns a solution sequence and a new f-Cost  
inputs: node, a node  
          f-limit, the current f-cost limit  
local variables: next-f, the f-cost limit for the next contour, initially  $\infty$   
if f-Cost [node] > f-limit then return null, f-Cost [node]  
if GOAL-TEST [problem] (STATE [node]) then return node, f-limit  
for each node s in SUCCESSOR (node) do  
    solution, new-f  $\leftarrow$  DFS-CONTOUR (s, f-limit)  
    if solution is not-null then return solution, f-limit  
    next-f  $\leftarrow$  MIN (next-f, new-f)  
end  
return null, next-f
```

جستجوی IDA*

1st iteration
 $f\text{-limit} = 366$
 $next\text{-}f = 393$

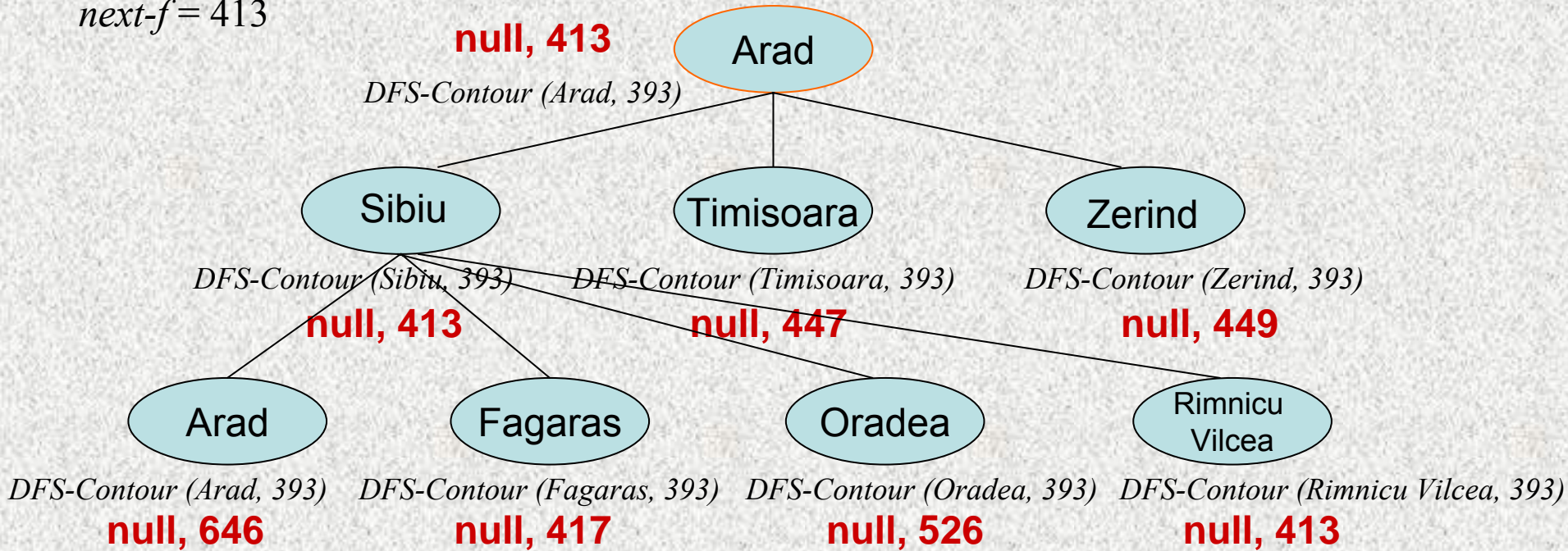
• مثال : حرکت از شهر Arad به شهر Bucharest



جستجوی IDA*

2st iteration
 $f\text{-limit} = 393$
 $\text{next-}f = 413$

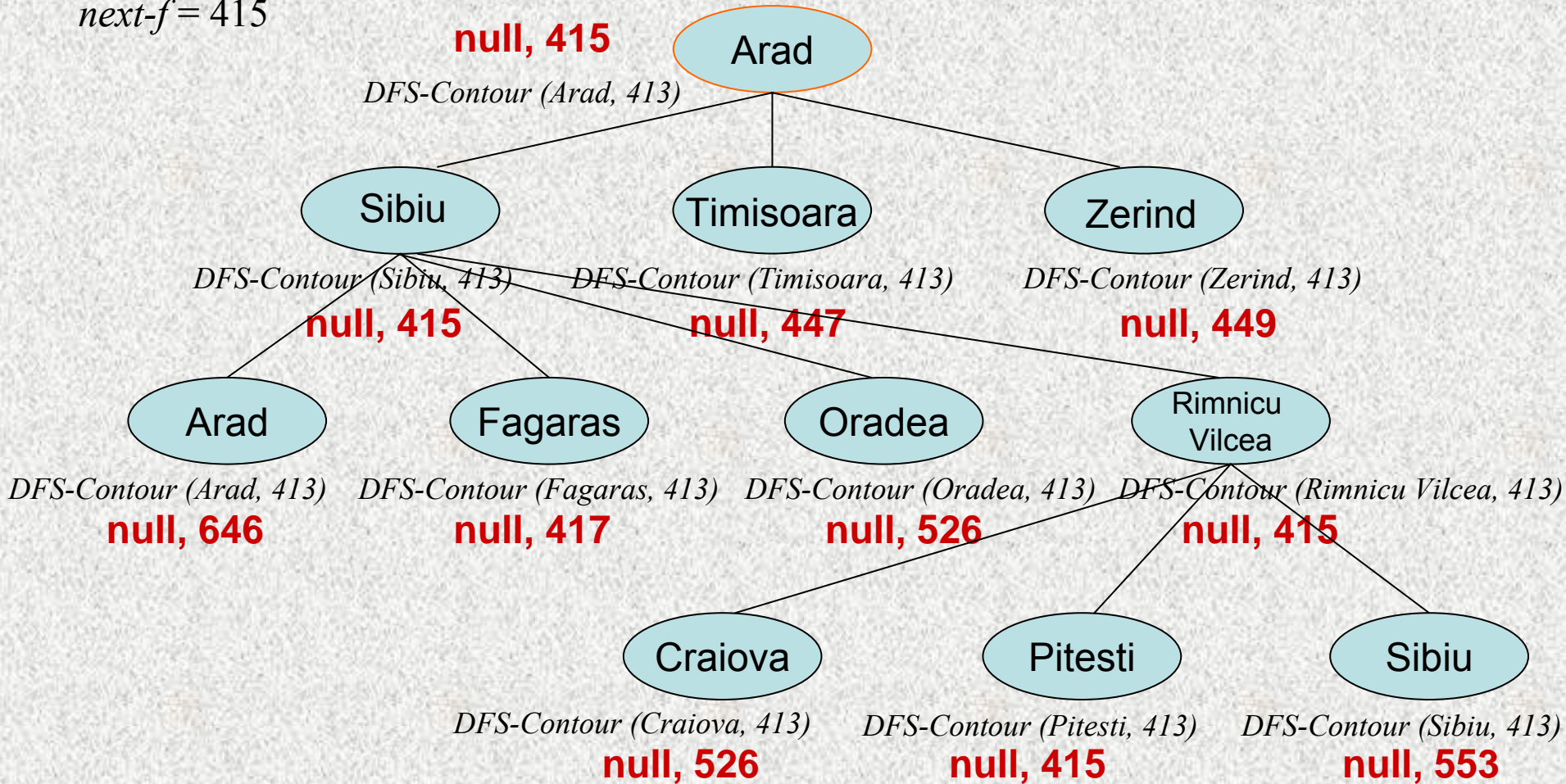
• مثال : حرکت از شهر Arad به شهر Bucharest



جستجوی IDA*

• مثال : حرکت از شهر Bucharest به شهر Arad

3rd iteration
 $f\text{-limit} = 413$
 $next\text{-}f = 415$



جستجوی IDA*

- ارزیابی روش:
 - کامل بودن: کامل است.
 - بهینه بودن: بهینه است.
 - پیچیدگی زمانی: شدیداً“ به تعداد مقادیر تولید شده توسط تابع هیوریستیک بستگی دارد. بطور مثال در مسئله معمای هشت با تابع f_2 (فاصله خانه ها از محل آنها) مقدار تابع فقط دو یا سه بار در طول مسیر افزایش می یابد، بنابراین جستجو فقط دو یا سه تکرار انجام می دهد.
 - پیچیدگی حافظه: جستجو به صورت عمقی است، لذا فضای حافظه را متناسب با طولانی ترین مسیر پیموده شده مصرف می کند. معمولاً bd تخمین خوبی برای مصرف حافظه در IDA* است.

جستجوی SMA^*

- جستجوی A^* حداکثر تعداد bd گره در حافظه نگه می دارد اما همواره محاسبات را تکرار می کند.
- در صورتیکه حافظه بیشتری موجود باشد در جستجوی SMA^* تعداد گره های بیشتری را می توان در حافظه ذخیره نمود تا از تکرار محاسبات کم کرد.
 - در صورت پر شدن حافظه نیاز به حذف بعضی از گره ها وجود دارد.
 - سطحی ترین گره هائی که مقدار $f-Cost$ بیشتری دارند ابتدا حذف می شوند.
 - برای به خاطر آوردن گره های حذف شده، اطلاعات مربوط به بهترین مسیر پیموده شده در گره پدر نگهداری می شود.
 - یک زیر درخت تنها زمانی دوباره ایجاد می شود که ثابت شود تمام مسیرهای موجود بدتر از مسیر حذف شده باشد.

SMA* جستجوی

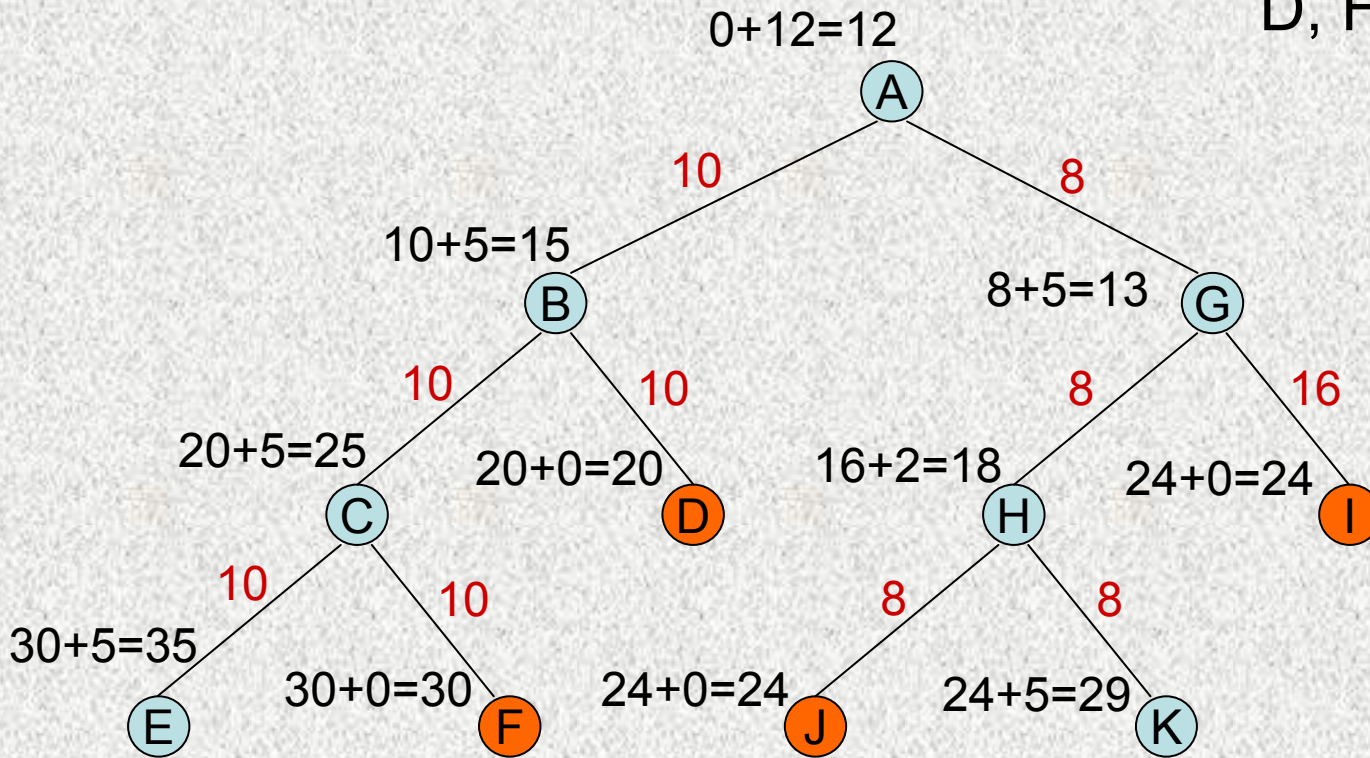
```
function SMA*-SEARCH (problem) returns a solution sequence
  input: problem, a problem
  local variables: Queue, a queue of nodes ordered by f-cost
  Queue ← MAKE-QUEUE (MAKE-NODE (INITIAL_STATE [problem]))
  loop do
    if Queue is empty then return failure
    n ← deepest least-f-cost node in Queue
    if GOAL-TEST (n) then return success
    s ← NEXT-SUCCESSOR (n)
    if s is not a goal and is at maximum depth then  $f(s) \leftarrow \infty$ 
    else  $f(s) \leftarrow \text{MAX} ( f(n), g(s) + h(s) )$ 
    if all of n's successors have been generated then
      update n's f-cost and those of its ancestors if necessary
    if SUCCESSORS (n) all in memory then remove n from Queue
    if memory is full then
      delete shallowest, highest f-cost node in Queue
      remove it from its parents successor list
      insert its parent on Queue if necessary
    insert s on Queue
  end
```

جستجوی SMA*

• مثال -

گره های هدف: D, F, I, J

ظرفیت حافظه: ۳ گره



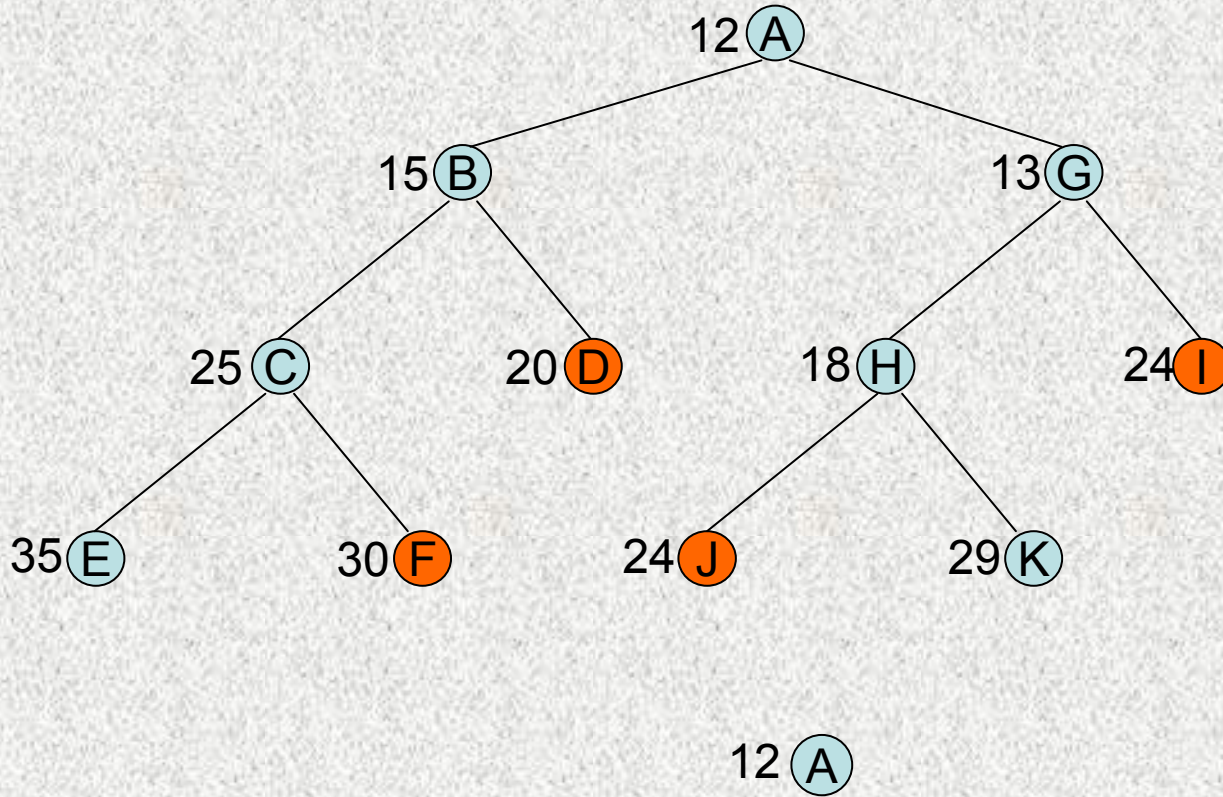
جستجوی

SMA*

• مثال -

گره های هدف: D, F, I, J

ظرفیت حافظه: ۳ گره



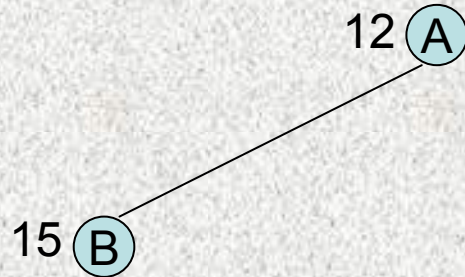
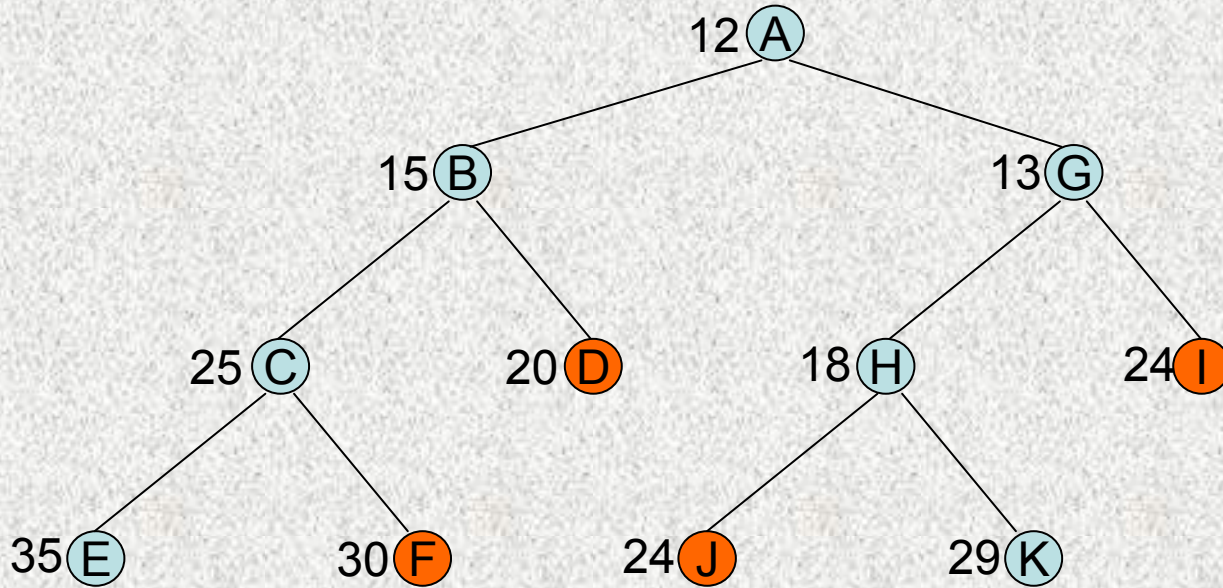
جستجوی

SMA*

• مثال -

گره های هدف: D, F, I, J

ظرفیت حافظه: ۳ گره



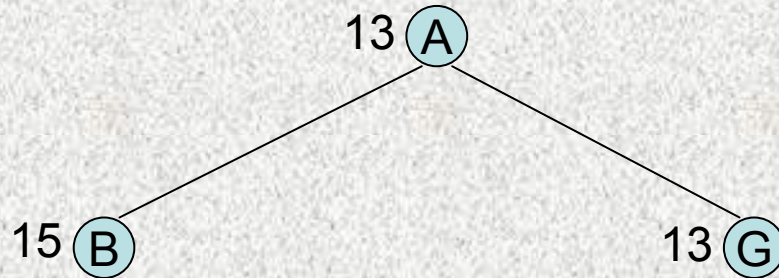
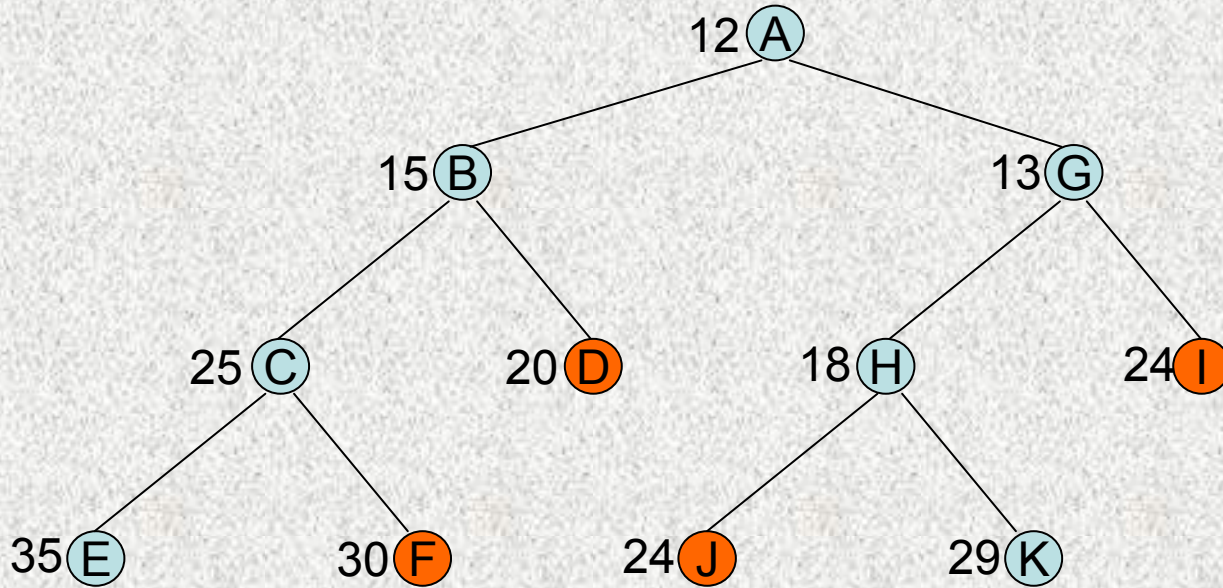
جستجوی

SMA*

• مثال -

گره های هدف: D, F, I, J

ظرفیت حافظه: ۳ گره



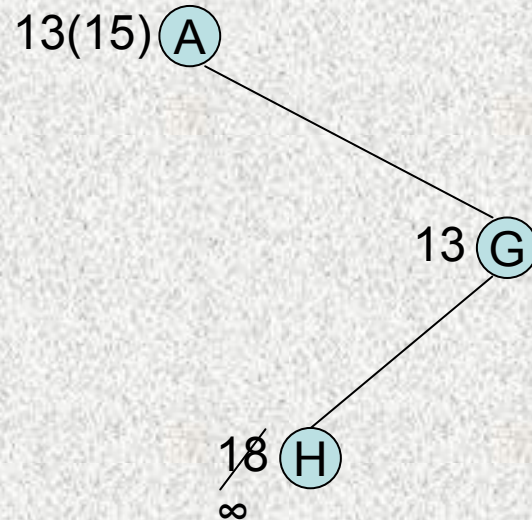
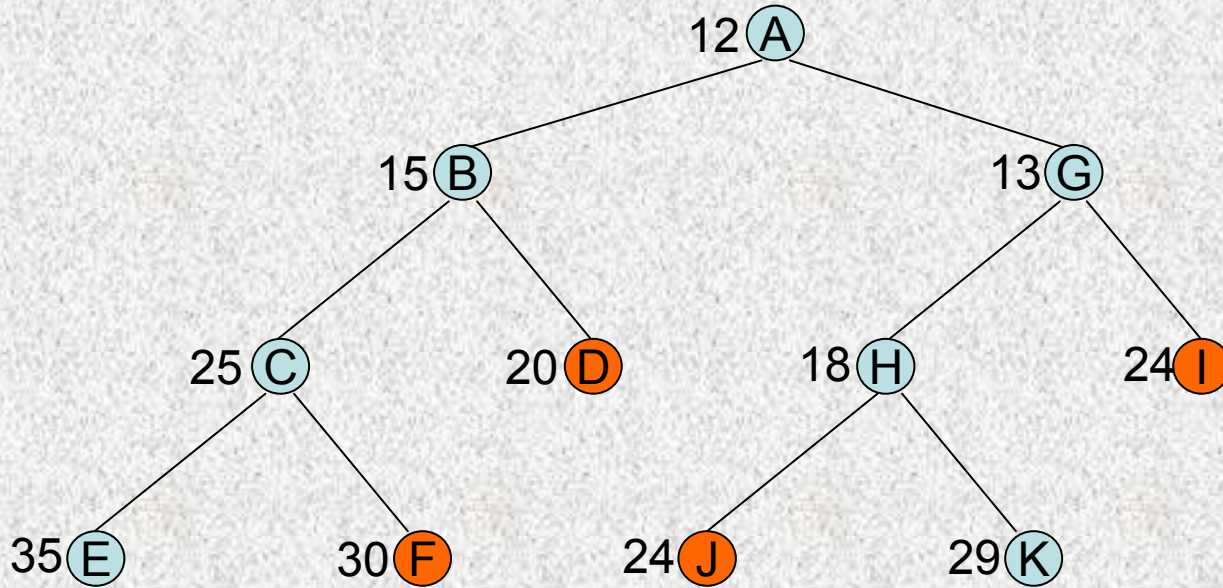
جستجوی

SMA*

• مثال -

گره های هدف: D, F, I, J

ظرفیت حافظه: ۳ گره



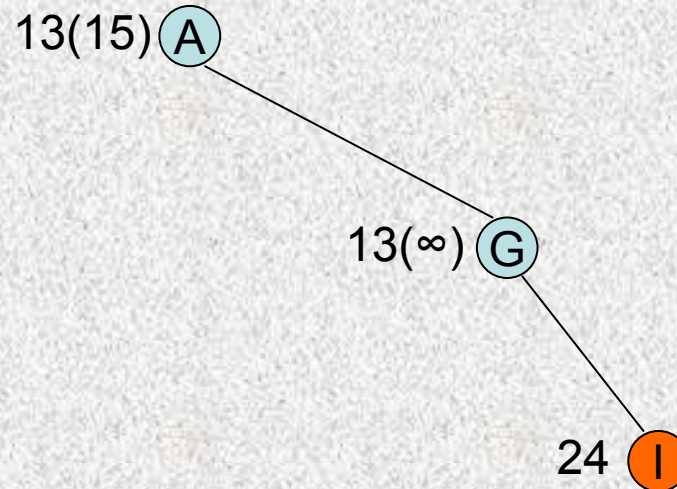
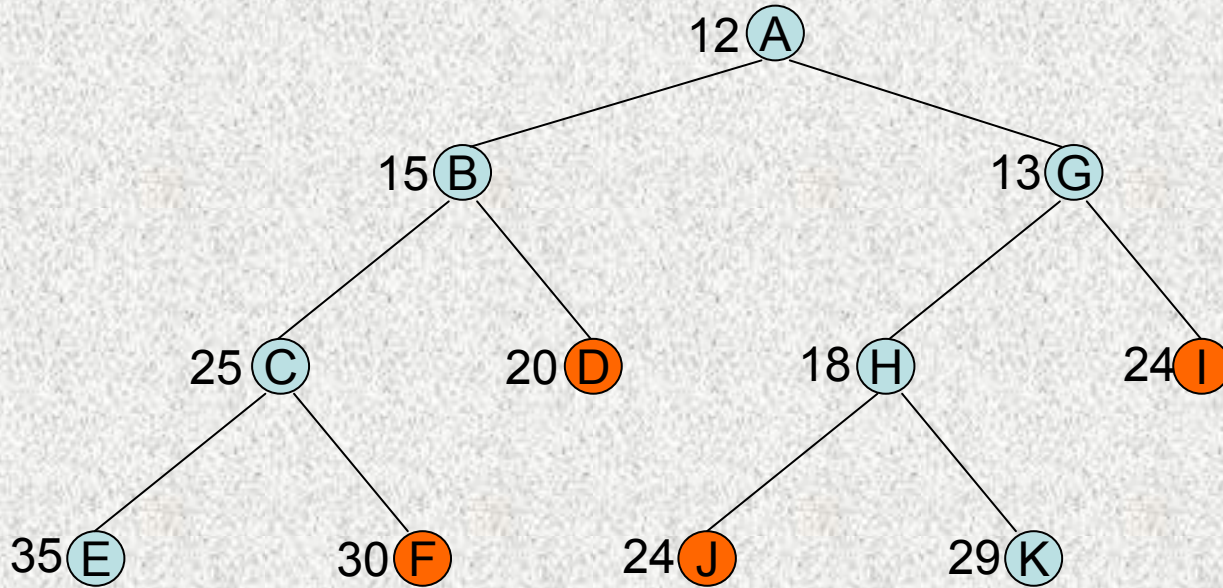
جستجوی

SMA*

• مثال -

گره های هدف: D, F, I, J

ظرفیت حافظه: ۳ گره



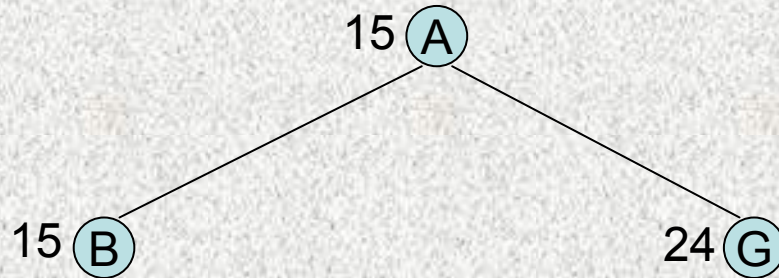
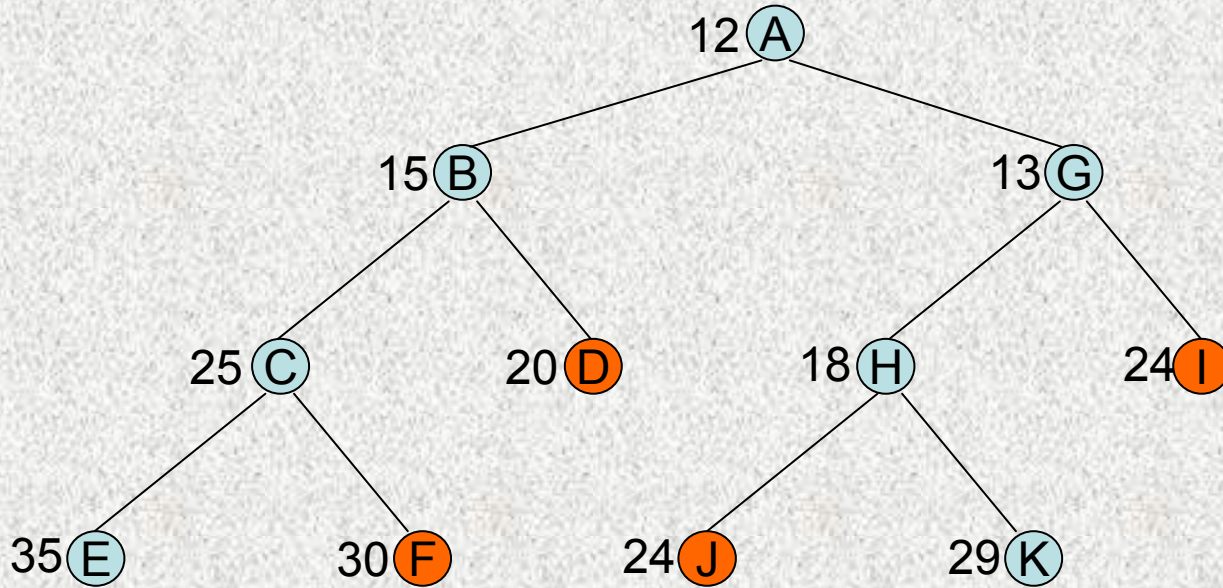
جستجوی

SMA*

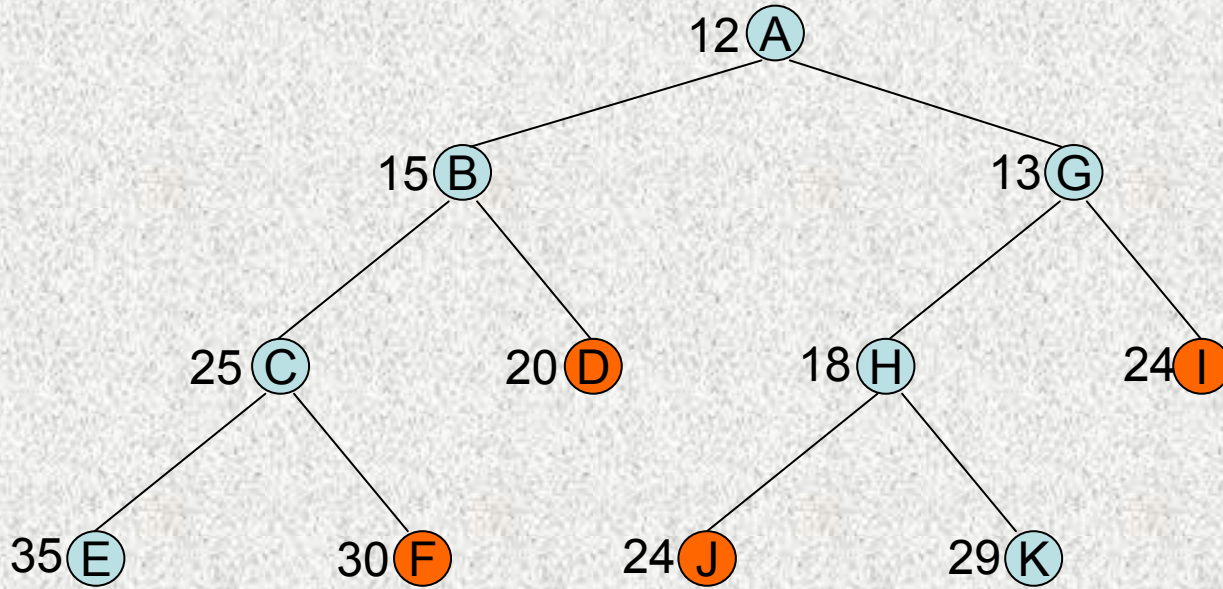
• مثال -

گره های هدف: D, F, I, J

ظرفیت حافظه: ۳ گره



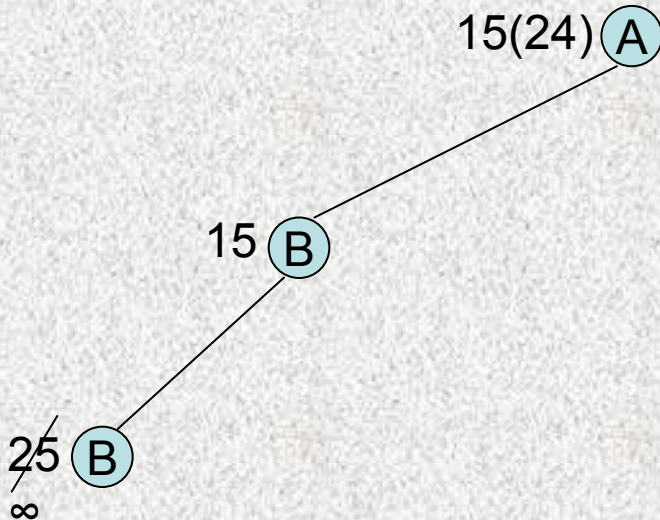
جستجوی SMA*



• مثال -

گره های هدف: D, F, I, J

ظرفیت حافظه: ۳ گره



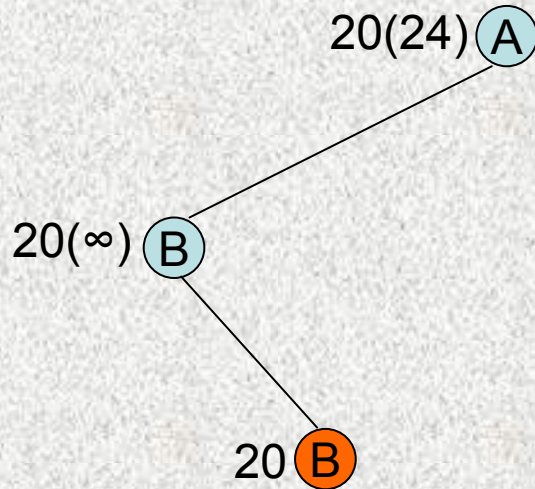
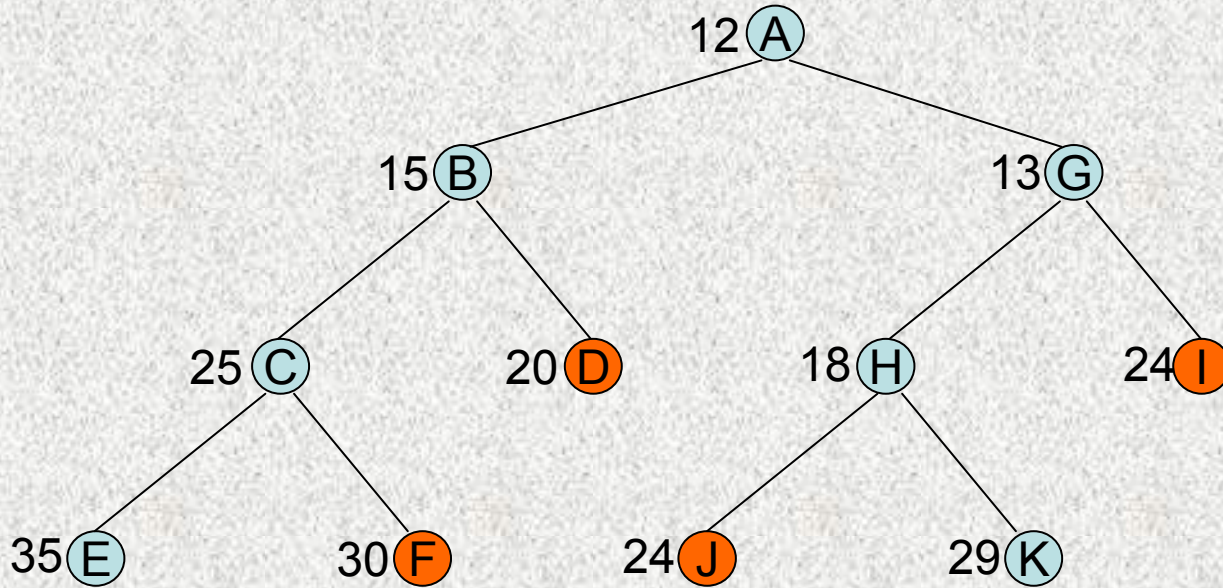
جستجوی

SMA*

• مثال -

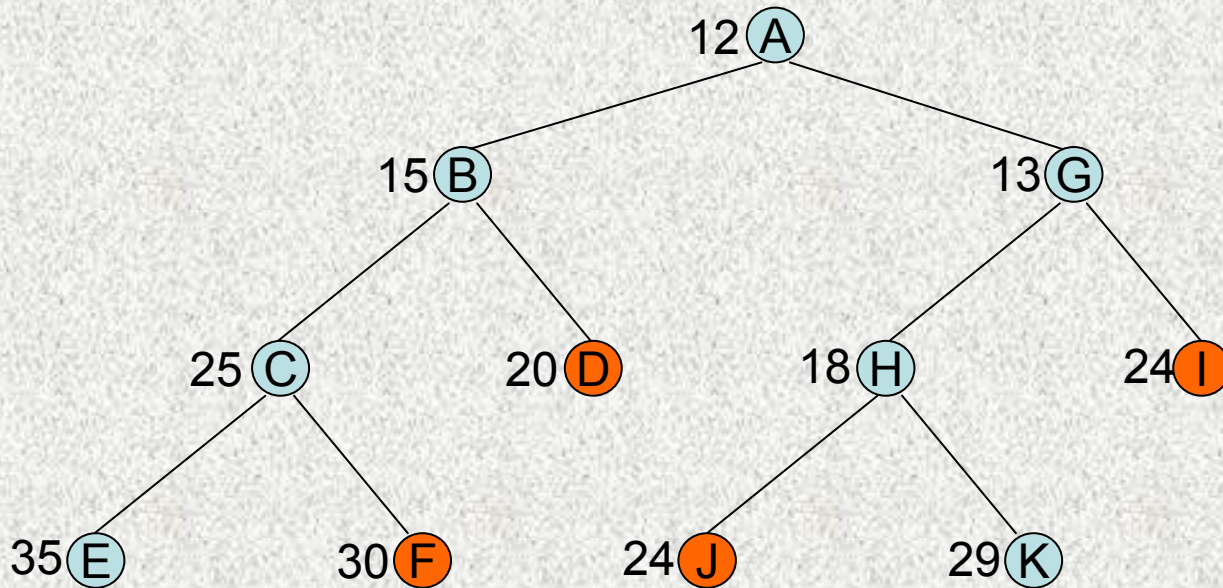
گره های هدف: D, F, I, J

ظرفیت حافظه: ۳ گره



جستجوی

SMA*



• مثال -

گره های هدف: D, F, I, J

ظرفیت حافظه: ۳ گره

• در مثال فوق، حافظه کافی برای کم عمق ترین مسیر بهینه وجود دارد.

• اگر J هزینه ۱۹ به جای ۲۴ داشت الگوریتم قادر به یافتن آن نبود.

• با داشتن فضای حافظه منطقی، الگوریتم قادر به حل مسائل مشکل تری نسبت به A^* می باشد بدون آنکه مشکل سرریزی گره های اضافی مطرح باشد.

جستجوی SMA*

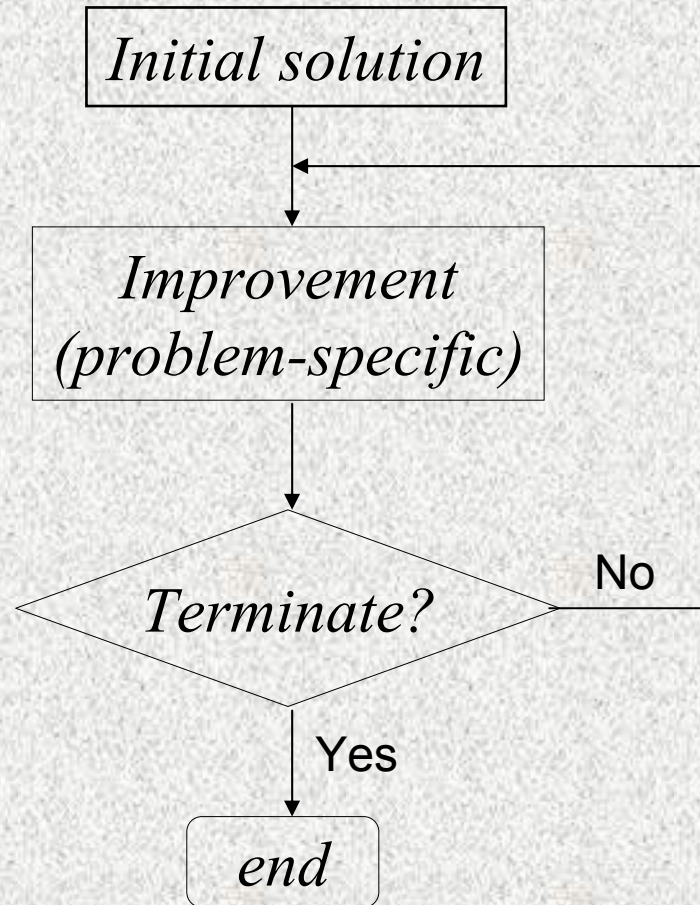
- ارزیابی روش:

- کامل بودن: در صورت وجود حافظه کافی برای ذخیره کم عمق ترین مسیر، کامل است.
- بهینه بودن: در صورت وجود حافظه کافی برای ذخیره بهترین مسیر، بهینه است، در غیر اینصورت بهترین مسیر در محدوده حافظه موجود را بر می گرداند.
- از تکرار محاسبات تا جائیکه حافظه اجازه دهد جلوگیری می کند.
- می تواند از تمام حافظه مجاز استفاده کند.
- بنابراین الگوریتم کارا-بهینه است در صورتیکه حافظه کافی برای ذخیره درخت جستجوی کامل در دسترس باشد

الگوریتم اصلاح تکراری

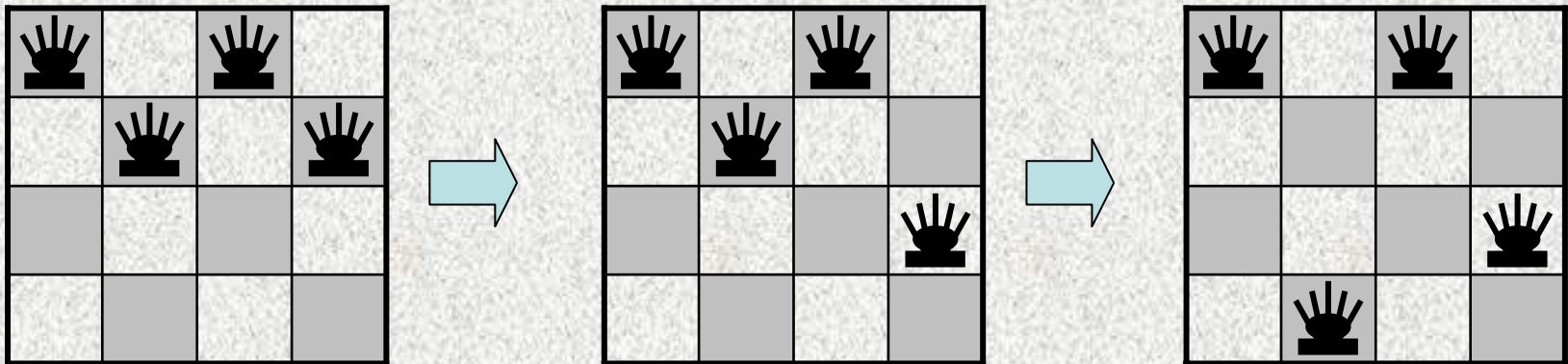
- در بسیاری از مسائل، مسیر طی شده برای رسیدن به هدف مهم نبوده و تنها رسیدن به جواب اهمیت دارد.
– تا جایی که ممکن است پول بیشتری کسب کن.
- در چنین مسائلی الگوریتمهای اصلاح تکراری بهتر کار می کند.
- الگوریتمهای اصلاح تکراری یک مسیر راه حل را در نظر گرفته و سعی می کنند آنرا بهبود بخشند.

الگوریتم اصلاح تکراری



الگوریتم اصلاح تکراری

- مثال - مسئله n - وزیر : می خواهیم وزیر ها را طوری جا به جا کنیم که تعداد برخوردها کاهش یابد.



جستجوی تپه نوردی

- جستجوی تپه نوردی Hill climbing:
- شامل حلقه ساده ای است که در آن، الگوریتم همواره در جهت رسیدن به نوک قله تلاش می کند.
- برای بررسی حرکت بعدی از یک تابع ارزیابی استفاده می کند که Value نامیده می شود.

جستجوی تپه نوردی

function HILL-CLIMBING (*problem*) **returns** a solution sequence

input: *problem*, a problem

local variables: *current*, a node

next, a node

current \leftarrow MAKE-NODE (INITIAL_STATE [*problem*])

loop do

next \leftarrow a highest-valued successor of *current*

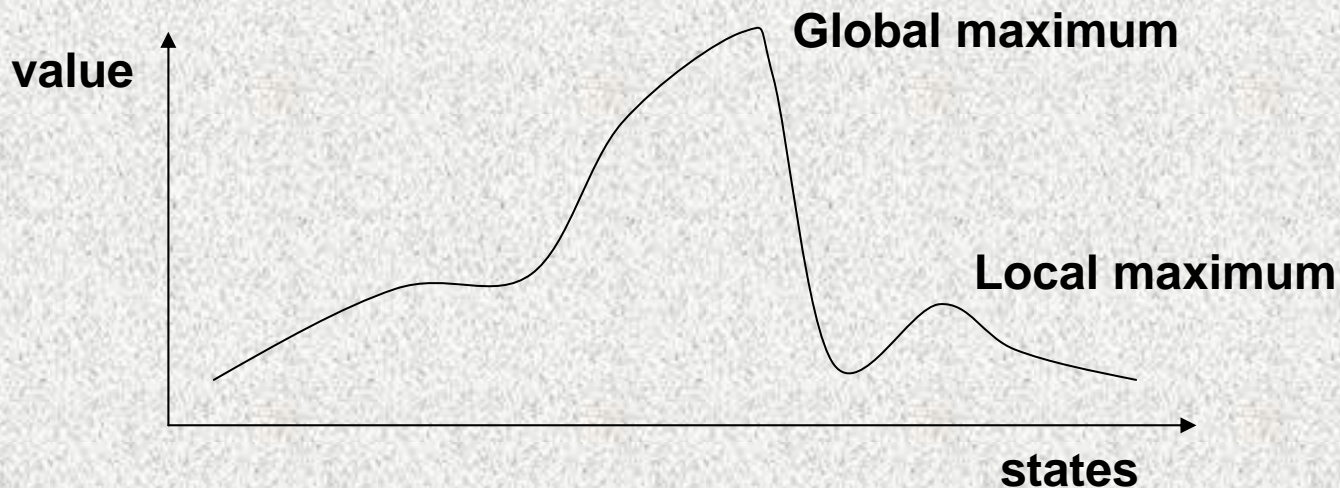
if *value* [*next*] < *value* [*current*] **then return** *current*

current \leftarrow *next*

end

جستجوی تپه نوردی

- در صورت بروز یکی از سه حالت زیر الگوریتم دچار مشکل می شود:
 - قرار گرفتن در یک ماکزیمم محلی که قله ای پائین تر از بلندترین قله است.
 - قرار گرفتن در یک فلات که در آن تابع ارزیاب دارای مقادیر یکنواخت است.
 - حرکت در نزدیکی نوک قله که شیب ناگهان کمتر شده و پیشرفت به کندی انجام می گیرد.
- در هر یک از موارد فوق، الگوریتم به نقطه ای میرسد که پیشرفت کند صورت می گیرد.



جستجوی تپه نوردی

- تنها راه حل مشکل فوق، شروع تصادفی از یک نقطه دیگر می باشد.
(Random Restart Hill Climbing)

به این ترتیب که یکسری جستجوهای تپه نوردی را با شروع تصادفی از یک نقطه دیگر، تا توقف آنها و یا رسیدن به نوک قله انجام می دهد و در نهایت بهترین آنها را انتخاب می کند.